

B041300K- SK

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 11. oktober 2013 kl. 09:00 holdt Østre Landsret telefonmøde for lukkede døre i medfør af retsplejelovens § 339 a i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommer fungerede landsdommer Michael Kistrup.

Som protokolfører fungerede souschef Susanne Korsgaard.

Forberedende møde i sagen

21. afd. nr. [REDACTED]

[REDACTED]

(advokat [REDACTED])

mod

[REDACTED]

[REDACTED]

For sagsøgeren deltog advokat [REDACTED] i telefonmødet.

For sagsøgte deltog [REDACTED] i telefonmødet.

Der fremlagdes brev af 24. juni 2013 med syns- og skønstema fra advokat [REDACTED]

[REDACTED]

Der fremlagdes brev af 3. juli 2013 med bilag W og X fra advokat [REDACTED]

Spørgsmålet om udmeldelse af syns- og skøndsmand drøftedes.

Advokat [redacted] oplyste bl.a., at Videncenter for Landbrug er en del af organisationen Landbrug og Fødevarer, der er godkendt til at udmelde skønsmand. Det er vigtigt for sagens oplysning, at skønsmanden har en praktisk driftmæssig viden og ikke kun en erfaring fra universitetsarbejde. Den ønskede erfaring besidder Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet ikke.

Advokat [redacted] fastholdt sin indsigelse mod, at Videncenter for Landbrug / Landbrug- og Fødevarer udpeges til at udmelde en skønsmand i sagen. Der er risiko for, at skønsmanden lider af en generel inhabilitet. En skønsmand, der udpeges af Landbrug og Fødevarer, vil antageligt have en repræsentant i landbruget i sager med Natur- og Miljøklagenævnet. Dette kan nævnet imidlertid ikke selv konstatere, fordi sager registreres på parternes navne og ikke på partsrepræsentanter. En sådan skønsmand med baggrund i en ansættelse i Landbrug og Fødevarer vil naturligt have en bestemt tilgang til sagen, hvilket rejser spørgsmål om den pågældendes habilitet. En skønsmand bør være universitetsuddannet og ansat på et universitet og ikke vil have baggrund i en ansættelse i Landbrug og Fødevarer.

Advokat [redacted] protesterede mod, at kræve, at skønsmanden ikke måtte have ansættelsesmæssig baggrund i Landbrug og Fødevarer.

Dommeren tilkendegav, at landsretten vil træffe afgørelse om spørgsmålet på det nu foreliggende grundlag.

Der var derpå enighed om, at parterne snarest muligt udarbejder og fremsender en tidsplan for sagen med henblik på berømmelse.

Sagen udsat til den 1. november 2013.

Retten hævet.